

Protokół
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku,
odbytego w dniu 16.09.2009r.

Posiedzenie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz. 10.00 – do godz. 13.00.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|----------------------------------|-----------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej | - Józef Kujawiak |
| 2. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 3. Skarbnik Gminy | - Władysław Rembelski |

Przewodniczący Komisji p. Jerzy Urbaniak powitał zebranych oraz przedstawił porządek obrad

1. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2009 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Więcbork na 2009r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian uchwały dotyczącej wysokości diet oraz zasad wypłacania diet radnych Rady Miejskiej w Więcborku.
4. Sprawy różne.

Ad. 1 Sprawozdanie z wykonania budżetu przedstawił Skarbnik Gminy – W. Rembelski. Na początku zaznaczył, że budżet uchwalony w zeszłym roku był zmieniany 8 razy: 6 razy przez Radę Miejską i 2 razy przez Burmistrza w formie zarządzenia. Wszystkie zmiany były zgodne z przepisami. Przedstawione sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu.

Skarbnik dodał, że do końca roku wszystkie inwestycje będą wykonane w 100%. W przypadku stadionu wiejskiego w Sypniewie I etap został już zrealizowany. Po rozstrzygnięciu przetargu pozostały wolne środki, które zostaną wykorzystane na realizację pokrycia dachowego.

Po przedstawieniu sprawozdania przystąpiono do dyskusji.

S. Piłka zadał pytanie w związku z przetargiem na świetlice wiejskie - czy nie należy wziąć pod uwagę nie tylko oferenta najtańszego, ale i najlepszego.

Burmistrz odpowiedział, że to się zgadza, ale Urząd Marszałkowski wymaga, aby jedynym kryterium wyboru oferty była cena.

T. Mroziński zgodził się z Burmistrzem. Uważa, że wskaźniki muszą być mierzalne. Ustawa o zamówieniach publicznych preferuje cenę. Czasami niestety komplikuje to sprawę, ponieważ nie zawsze oferta najtańsza jest ofertą najlepszą.

B. Lida zapytała czy ofertę najtańszą można odrzucić.

T. Mroziński odpowiedział, że istnieje taka możliwość. Odrzuca się ofertę niewiarygodną, ale znany też jest przypadek, gdy oferent się odwołał i sprawę wygrał.

J. Urbaniak zapytał za czyje pieniądze budowana jest kanalizacja deszczowa.

W. Rembelski odpowiedział, że z pieniędzy pochodzących z budżetu gminy.

J. Kujawiak podsumowując sprawozdanie stwierdził, że jest przekonany o słuszności decyzji podjętych 7 miesięcy temu. Gmina się rozwija, wszystkie zaplanowane inwestycje zostaną wykonane przy dużym udziale środków własnych. Pomocne są też środki zewnętrzne. Trafną również okazała się decyzja o dofinansowaniu przydomowych oczyszczalni ścieków.

Skarbnik Gminy – W. Rembelski dodał, że zadłużenie gminy wynosi ok. 19% na dzień 30 czerwca. Na koniec roku wyniesie ok. 43%, nie przekroczy 13 mln.

S. Piłka stwierdził, że dofinansowanie i budowanie przydomowych oczyszczalni ścieków znacznie obniża koszt gminy z tytułu dopłaty do wywozu nieczystości. Natomiast w miejscach, gdzie nieefektywne będzie budowanie kanalizacji będą przydomowe oczyszczalnie.

J. Urbaniak zapytał ile jest przydomowych oczyszczalni ścieków.

S. Piłka odpowiedział, że 15 szt.

Burmistrz dodał, że dofinansowane będą tylko takie wnioski, gdzie wiadomo, że nie będzie kanalizacji w ciągu najbliższych kilku lat.

J. Kosiniak zaniepokojony jest wysokimi kosztami poniesionymi na energię elektryczną. Nadmieniał, że w Zakrzewku lampy świecą się w ciągu dnia. Jest to problem, który wymaga natychmiastowego rozwiązania. Uzyskane oszczędności będą niemałe.

Burmistrz odparł, że w chwili obecnej nie ma możliwości uporządkowania tematu oświetlenia w gminie. Energetyka nie odpowiada na monity. Znalazła się natomiast firma, która chciałaby się zająć tym problemem i jej oferta na pewno zostanie rozpatrzona.

I. Balcer stwierdził, że pomysłem są oszczędności polegające na wyłączeniu oświetlenia na wsiach w nocy, a w mieście wyłączenie co drugiej lampy.

Nadmienił również, że nad morzem pojawili się też inni dostawcy energii, a na ulicach montuje się lampy zasilane wiatrem.

Burmistrz – P. Toczko odpowiedział, że jest to oczywiście jakiś pomysł.

W. Kuszewski zapytał skąd wynika tak duża kwota na transport i załadunek żwiru (108 tys. zł.).

W. Rembelski odparł, że w kwotę tę wliczone są środki przeznaczone na transport gruzu.

W. Kuszewski zapytał dlaczego tak niskie są dochody z tytułu sprzedaży drewna 1000 zł., a wycinka tak wysoka w porównaniu do sprzedaży 900 zł.

W. Rembelski odpowiedział, że jest to drewno pochodzące z wycinki na drogach – mało drewna wycięto, a wykonanie zadania zlecono z wolnej ręki.

W. Kuszewski zapytał czy istnieje zagrożenie przekroczenia wydatków przeznaczonych na materiały i skąd takie niedoszacowanie (80 tys. zł.).

W. Rembelski odpowiedział, że istnieje zagrożenie przekroczenia wydatków, ale przesunięcia nastąpią tylko w granicach rozdziału. Niedoszacowanie natomiast wynika z faktu zdjęcia 200 tys. zł. w ramach oszczędności.

W. Kuszewski zapytał o kwotę ubezpieczenia. Dlaczego jest kwota 5 tys. zł., skoro zaplanowano 20 tys. zł.

W. Rembelski odpowiedział, że jak ubezpieczenie będzie rozliczone to kwota ta ulegnie zmianie.

W. Kuszewski zapytał o sytuację w zaległościach podatkowych oraz zaległości od środków transportu.

W. Rembelski odpowiedział, że część spraw jest już załatwiona, więc zaległości będą zmniejszone, ale problem ten dotyczy głównie osób prawnych. Natomiast zaległości w podatkach od środków transportu to głównie zaległości z lat ubiegłych.

W. Kuszewski zaproponował, aby uwzględnić w opisówce ile wynoszą zaległości za lata ubiegłe. Stwierdził, że ilość wniosków rozpatrzonych pozytywnie i negatywnie się nie zgadza.

W. Rembelski odparł, że cyfry te nie będą się zgadzały nigdy. Jeśli podatnik ma podatek łączny to może otrzymać odpowiedź i pozytywną i negatywną.

W. Kuszewski zapytał o opłaty i lekarza w oświacie, na które zaplanowano 15 tys., a wykonanie wynosi 13 tys.

W. Rembelski odparł, że chodzi tutaj o naukę języka angielskiego, która była tylko w I półroczu, stąd taki % wykonania.

J. Fiedler zapytała kiedy będzie zrobiona ulica Krasickiego.

Burmistrz odpowiedział, że w tym roku na pewno nie.

W. Kuszewski zapytał czy utwardzanie targowiska będzie kontynuowane po otrzymaniu środków na rewitalizację miasta.

W. Rembelski odpowiedział, że w tej chwili już wiadomo, że nie. Dotacja może być przyznana jeśli będzie tam np. amfiteatr. Plany przedstawiają się następująco: środki otrzymane w 2010 r. przeznaczone zostaną na remont budynku na ul. Gdańskiej, a w 2011 r. na chodniki i lampy na ul. Strzeleckiej. Nadmienił jednak, że na razie są to tylko propozycje.

J. Urbaniak zapytał czy można wykorzystać płyty jumbo na targowisku.

W. Rembelski odpowiedział, że tam, gdzie jest żywność powinna być kostka brukowa.

W. Kuszewski zapytał o środki przeznaczone w budżecie na dokumentację w związku z porozumieniem z Sępólnem.

W. Rembelski odparł, że jest to dokumentacja w ramach ścieżki rowerowej. Jest to zadanie zrealizowane i wykonane. W 2010 r. zadanie ma zostać realizowane od strony Więcborka, a nie Sępólna.

W. Kuszewski wyraził swoje ubolewanie, że projekt zagospodarowania ścieżki i nabrzeża nie został uzgodniony z radą.

J. Urbaniak zapytał czy projekt ścieżki realizowany będzie przez 2 czy przez 3 lata.

W. Rembelski odpowiedział, że przez 3 lata.

Więcej pytań ze strony radnych nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie, jednomyślnie.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji – S. Piłka poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy – W. Rembelskiego w sprawie przedstawienia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Więcbork na 2009r. Zmian w uchwale dokonano na podstawie i zgodnie z **załącznikiem nr 2**. Zmieniły się dochody, więc muszą zmienić się wydatki.

Posiedzenie Komisji opuścił Radny S. Posieczek. Komisja pozostała w składzie 9 osób.

Po przedstawieniu projektu uchwały przystąpiono do dyskusji. Pytań ze strony radnych nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie, jednomyślnie.

Ad. 3. Przewodniczący Komisji J. Urbaniak poprosił Skarbnika Gminy – W. Rembelskiego o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wysokości diet oraz zasad wypłacania diet radnych Rady Miejskiej w Więcborku.

W. Rembelski nadmienił, że ustalając kwotę diety należy pamiętać, że nie może ona być wyższa niż stanowi uchwała budżetu państwa. Zmiany wyglądają następująco:

- przewodniczący rady – bez zmian
- z-ca przewodniczącego – 30%
- przewodniczący komisji – 24%
- z-ca przewodniczącego komisji – 22%
- radni – 20%

Podwyżka będzie obowiązywała od początku 2010 roku.

J. Kujawiak nadmienił, że podwyżka jest uporządkowaniem sprawy diet na tle powiatu.

Burmistrz dodał, że sytuacja wymaga znormalizowania. W skali gminy są to niewielkie kwoty, a na pewno pozwolą one lepiej funkcjonować radnym. Być może spowodują też większe zainteresowanie kandydowaniem do rady.

S. Piłka zauważył, że lepiej byłoby gdyby wysokość diet regulowała ustawa. Jest to rzeczywiście duża podwyżka, jednak radny może ją przeznaczyć na jakieś szczytne cele.

I. Balcer dodał, że podwyżka jest rzeczywiście znaczna. Pod uwagę trzeba też wziąć stratę dniówki w zakładzie pracy, która jest niemała.

Więcej pytań ze strony radnych nie było, więc przystąpiono do głosowania.

głosy „za” 8

głosy „przeciw” 1

Ad. 4 Sprawy Różne.

S. Szwartz nadmienił, że ma żal w związku z pogrzebem męża sołtys Borzyszkowa. O fakcie tym nikt nie poinformował sołtysów.

Burmistrz odpowiedział, że jeśli jest taka wola to oczywiście tak będzie. Jednak nie zawsze Urząd jest informowany o takich zdarzeniach.

J. Urbaniak uczula na jakość prac wykonanych na chodnikach. Na ul. Wodnej chodnik się zapada.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że pracownicy zajmą się tym tematem.

I. Balcer zapytał czy w Więcborku można wprowadzić ruch jednokierunkowy, co na pewno odblokowałoby miasto.

Burmistrz – P. Toczko odpowiedział, że taka koncepcja jest. Kiedyś nawet Burmistrz Marach wystąpił z prośbą do Zarządu Dróg Wojewódzkich, ale zgody nie uzyskał. Przez 3-4 miesiące nie uda się tego rozwiązać. Dyrektor Zarządu został odwołany, a nowego jeszcze nie powołano.

J. Urbaniak zapytał co z problemem mieszkań socjalnych. Burmistrz obiecał znaleźć firmę, która rozwiąże ten problem.

Burmistrz odpowiedział, że temat ten został omówiony szczegółowo na Komisji Rolnictwa. Prezes Gabi-Bis J. Jerczyński jest zainteresowany budową mieszkań na terenie gminy w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.

S. Szwartz nadmienił o problemie istniejącym przy Braniczu. Mianowicie jest tam ogrodzenie do samego jeziora. Nie można przejść brzegiem jeziora.

Burmistrz odpowiedział, że jakieś decyzje może wyegzekwować właściciel jeziora, a Urząd nim nie jest.

J. Fiedler nadmieniła, że na ul. Sawickiej i Krasickiego nie ma tablic.

Burmistrz odpowiedział, że sprawę przekaże kierownikowi Referatu Rolnictwa.

Więcej pytań ze strony radnych nie było.

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. E. Kiestrzyn-Kobus

Przewodniczący Komisji

/.../ Jerzy Urbaniak